

Список використаних джерел

1. Креативність загальнотеоретичної юриспруденції: монографія / [Ю. М. Оборотов, В. В. Завальнюк, В. В. Дудченко та ін.]; за ред. Ю. М. Оборотова. – Одеса: Фенікс, 2015. – 488с.
2. Матузов Н. И. Пробелы в праве. Применение норм права по аналогии // Теория государства и права: Учебник (Н. И. Матузов, А. В. Малько). – М.: Юрист, 2004.
3. Рябова Д. Н. Пробелы в праве и способы их восполнения // Становление и развитие научных школ права в государственных университетах России: Материалы Всероссийской студенческой научно-практической конференции, 29– 30 апреля 2009 г. – СПб.; Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. Секционные заседания: Теория и история государства и права. Государственное право. Трудовое право. Ч. 3. С. 23.
4. Скакун О. Ф. Теорія держави і права: Підручник./ – Харків: Консум, 2008. – 656с.

РЯЗАНОВ М. Ю.

Национальный университет «Одесская юридическая академия»,
доцент кафедры общетеоретической юриспруденции,
кандидат юридических наук

ТРАНСЛЯЦИЯ ПРАВА И ПРАВОВОЕ НАСЛЕДИЕ

В современной юриспруденции последние годы констатируется кризис социокультурных ценностей. Такое положение дел обостряет и выводит на первый план необходимость поиска новых идей, методов, средств правового существования, а также механизмов воздействия на поведение людей, их сознание. Для решения этой задачи, современная юриспруденция использует разработки иных областей социогуманитарного знания, что кстати, обостряет интерес к вопросам методологии юриспруденции [1].

Одним из таких новшеств, на которые опирается общетеоретическая юриспруденция в методологических поисках, является понятие трансляции права. Термин «трансляция» используется в разных областях знаний, как например, «процесс передачи информации от уже существующей клетки для синтезирования новой» (генетика) [1], «способ передачи информации на расстоянии» (радиозлектроника) или «процесс инкультурации индивида путем передачи ему общего и специализированного культурного опыта» (культурология) [2]. По мнению Ю. Н. Оборотова термин «трансляция» применим и для юриспруденции. Трансляция права может представлять собой передачу правовой информации [2, с. 57]. Можно справедливо обратить внимание, что в

любой из приводимых формулировок, трансляция представляет собой перенос информации от одного к другому на расстоянии или во времени. Это позволяет разграничивать два термина «коммуникация» и «трансляция». Коммуникация это процесс обмена мыслями, идеями с помощью знаков, зафиксированных на материальных носителях, при этом, считается, что коммуникация осуществляется между равными по развитию субъектами (люди). В свою очередь, трансляция не обязательно должна быть связана с наличием материального носителя и тем более с наличием двух равных субъектов находящихся во взаимодействии (интернет — пользователь, традиция — поколение, государство-народ). Такое разделение, по мнению Ю. Н. Оборотова, обусловлено самой тенденцией развития мира, которая сопряжена с облегчением владения информацией, стремительно развивающимся информационным обществом, и появлением новых (электронных) носителей информации, которые отрывают современный мир от традиционного (письменного) закрепления информации [4, с. 57].

Классически, в юриспруденции одним из путей трансляции правовой информации считается источник права, как материальное средство коммуникации. Однако, современная позиция о правовом плюрализме позволяет констатировать наличие и другого способа трансляции права — традицию. Традиция представляет собой связь между поколениями, связь прошлого, настоящего и будущего, выражающееся в межвременной преемственности представлений. В свою очередь преемственность это передача и восприятие наследия. Наследие, в частности правовое, представляет собой огромный массив информации, выраженный не только материальными ценностями, а и представляет собой особое мировосприятие, отношение к Богу, особый правовой менталитет, представляющие особое значение для сохранения правовой материи и дальнейшего ее развития [2, с. 118]. Как пишет Ю. Н. Оборотов: «Трансляция правового наследия представляет собой передачу правовых традиций и сложившихся правовых институтов от одного поколения к другому» [4, с. 59].

Следует отметить, что в данном контексте процесс трансляции правового наследия представлен сознательным актом. Это позволяет констатировать то, что традиция варьируется в зависимости от целей, ценностей и установок субъектов наследования. Такой подход к традиции в рамках наследия в целом, позволяет сформулировать критерии существования самой традиции: во-первых — традиции не существуют, вне исторического сознания; во-вторых — необходим носитель преемственности; в-третьих — традиции не существует при отсутствии единства цели поколений (образа нации) [1, с. 88].

На основе исследований новых путей трансляции права, а также анализа современных механизмов передачи правовой информации, будь то государственные институты, СМИ или электронные носители

актуализируется возможность разработка новых подходов к развитию правовой культуры, сохранению и использованию правового наследия.

Как справедливо отмечается в современных исследованиях по культурологии, этнографии и современной юриспруденции, современные тенденции в развитии государств, привели к необходимости обращению к правовому наследию, как синтезирующему фактору всей правовой жизни общества. Сохранение и обращение к правовому наследию будет способствовать гармонизации бытия людей и правового бытия, в частности.

Использование общего прошлого, не смотря на затруднительное обладание им, сможет пробудить в людях потребность к постижению мира, в условиях современной социальной модернизации.

Список использованных источников

1. Оборотов Ю. Н. Изменение парадигмы методологии юриспруденции. Электронный ресурс [путь доступа: <http://naukovipraci.nuoua.od.ua/arhiv/tom13/5.pdf>]
2. Начала современного естествознания: тезаурус / В. Н. Савченко, В. П. Смагин. – Ростов н/Д.: Феникс, 2006. – 336 с. – (Высшее образование). Электронный ресурс: [путь доступа: <http://terme.ru/dictionary/908/word/transljacija>]
3. Культурология: краткий тематический словарь//Под ред. Драч Г. В., Матяш Т. П., 2001 г. Электронный ресурс: [путь доступа: <http://terme.ru/dictionary/858>]
4. Оборотов Ю. Н. От медиалогического анализа трансляции права к правовой медиалогии / Ю. Н. Оборотов // Розвиток методології сучасної юриспруденції : матер. Четвертої наук. Конф. (м. Одеса, 27- 28 березня 2015 р.) / відп. Ред. Ю. М. Оборотов. – Одеса : Фенікс, 2015. – 142 с.
5. Рязанов М. Ю. Слов'янське право в правовій спадщині України : монографія / М. Ю. Рязанов ; за ред. д. ю. н., проф. Ю. М. Оборотова. – Одеса : Фенікс, 2015. – 160 с.
6. Тлюяева А. А. Преемственность этнокультурных традиций в глобализирующемся мире // Аналитика культурологии. – 2006. – № 6. – С.82– 89